arXiv:math/0501153v1 [math.NT] 11 Jan 2005

MESURE DE MAHLER D'HYPERSURFACES K3

MARIE JOSÉ BERTIN

Résumé Nous exprimons, à l'aide de séries d'Eisenstein-Kronecker, la mesure de Mahler de deux familles de polynômes définissant des hypersurfaces $K3$ de nombre de Picard générique 19. Pour certaines de ces surfaces $K3$ singulières (i.e. de nombre de Picard 20), nous donnons cette mesure en termes de série L de Hecke de poids 3 pour certains *Grössencharacter*.

1. Introduction

La mesure de Mahler logarithmique $m(P)$ d'un polynôme de Laurent $P \in \mathbb{C}[X_1^{\pm}, ..., X_1^{\pm}]$est définie par

$$m(P) = \frac{1}{(2\pi i)^n} \int_{\mathbb{T}^n} \log |P(x_1^{\pm}, ..., x_n^{\pm})| \frac{dx_1}{x_1} ... \frac{dx_n}{x_n}$$

où $\mathbb{T}^n$ désigne le tore $\{(x_1, ..., x_n) \in \mathbb{C}^n / |x_1| = ... = |x_n| = 1\}$. Sa mesure de Mahler $M(P)$ vaut alors $M(P) = \exp(m(P))$. Si P est un polynôme unitaire de $\mathbb{Z}[X]$, on obtient grâce à la formule de Jensen

$$M(P) = \prod_{P(\alpha)=0} \max(|\alpha|, 1),$$

quantité liée au problème de Lehmer (1933) sur l'existence d'un polynôme unitaire de $\mathbb{Z}[X]$, non cyclotomique, de mesure de Mahler inférieure à $1,1762...$

Cependant, grâce à un résultat de Boyd [3][4], la connaissance de nombreuses valeurs $M(P)$ pour $P \in \mathbb{Z}[X_1, ..., X_n]$ pourrait éclairer le problème précédent.

Depuis quelques années, on s'intéresse en outre à l'obtention de formules explicites pour $m(P)$ [6][9][10]. Ces formules sont liées à la nature géométrique de la variété algébrique définie par P. Par exemple, si P représente un modèle affine d'une courbe elliptique E dont les polynômes attachés aux faces du polygone de Newton n'ont pour racines que des racines de l'unité et si $P(x, y) \neq 0$ pour tout $(x, y) \in \mathbb{T}^2$, alors $\pi^2 m(P)$ est conjecturé être un multiple rationnel de la série $L(E, 2)$ associée à la courbe elliptique E. Cette conjecture, découlant des conjectures de Beilinson [1], a été prouvée par Rodriguez-Villegas dans certains cas où E possède de la multiplication complexe [9][10]. Elle a été vérifiée numériquement par Boyd [5] pour de nombreuses familles de courbes elliptiques. En outre Rodriguez-Villegas a exprimé, pour certaines familles modulaires de courbes elliptiques, la mesure de Mahler logarithmique des polynômes associés comme la partie réelle de certaines séries d'Eisenstein-Kronecker [9][10].

Date: February 1, 2008.
Key words and phrases. Mesure de Mahler modulaire, Séries d'Eisenstein-Kronecker, Surfaces $K3$.

Nous nous proposons ici de généraliser ce résultat au cas de certaines familles de surfaces $K3$ ayant un nombre de Picard générique égal à 19 . Nous étudierons essentiellement deux familles, la première associée aux polynômes

$$P_k = X + \frac{1}{X} + Y + \frac{1}{Y} + Z + \frac{1}{Z} - k$$

et la seconde liée aux polynômes

$$\begin{aligned} Q_k = X + \tfrac{1}{X} + Y + \tfrac{1}{Y} + Z + \tfrac{1}{Z} \\ + XY + \frac{1}{XY} + ZY + \frac{1}{ZY} + XYZ + \frac{1}{XYZ} - k. \end{aligned}$$

Nous montrerons les résultats suivants.

Théorème 1.1. *1) Posons $k = t + \frac{1}{t}$ et définissons*

$$t = (\frac{\eta(\tau)\eta(6\tau)}{\eta(2\tau)\eta(3\tau)})^6 = q^{1/2} - 6q^{3/2} + 15q^{5/2} - 20q^{7/2} + ...$$

où η désigne la fonction de Dedekind

$$\eta(\tau) = e^{\frac{\pi i\tau}{12}} \prod_{n\geq 1}(1 - e^{2\pi in\tau}).$$

Alors

$$m(P_k) = \Re\{-\pi i\tau + \sum_{n\geq 1}(\sum_{d|n} d^3)(\frac{4q^n}{n} - \frac{16q^{2n}}{2n} + \frac{36q^{3n}}{3n} - \frac{144q^{6n}}{6n})\}.$$

2) Posons $k = -(t + \frac{1}{t}) - 2$ et définissons

$$t = \frac{\eta(3\tau)^4\eta(12\tau)^8\eta(2\tau)^{12}}{\eta(\tau)^4\eta(4\tau)^8\eta(6\tau)^{12}}.$$

Alors

$$m(Q_k) = \Re\{-2\pi i\tau + \sum_{n\geq 1}(\sum_{d|n} d^3)(\frac{-2q^n}{n} + \frac{32q^{2n}}{2n} + \frac{18q^{3n}}{3n} - \frac{288q^{6n}}{6n})\}.$$

Théorème 1.2. *Avec les notations du théorème 1.1, on a l'expression suivante de la mesure*

1)

$$\begin{aligned} m(P_k) = & \frac{\Im\tau}{8\pi^3}\{\sum_{m,\kappa}{}'(-4(2\Re\frac{1}{(m\tau+\kappa)^3(m\bar{\tau}+\kappa)} + \frac{1}{(m\tau+\kappa)^2(m\bar{\tau}+\kappa)^2}) \\ & + 16(2\Re\frac{1}{(2m\tau+\kappa)^3(2m\bar{\tau}+\kappa)} + \frac{1}{(2m\tau+\kappa)^2(2m\bar{\tau}+\kappa)^2}) \\ & - 36(2\Re\frac{1}{(3m\tau+\kappa)^3(3m\bar{\tau}+\kappa)} + \frac{1}{(3m\tau+\kappa)^2(3m\bar{\tau}+\kappa)^2}) \\ & + 144(2\Re\frac{1}{(6m\tau+\kappa)^3(6m\bar{\tau}+\kappa)} + \frac{1}{(6m\tau+\kappa)^2(6m\bar{\tau}+\kappa)^2}))\} \end{aligned}$$

2)

$$
\begin{aligned}
m(Q_k) = & \frac{\Im\tau}{8\pi^3}\{\sum_{m,\kappa}{}'(2(2\Re\frac{1}{(m\tau+\kappa)^3(m\bar\tau+\kappa)}+\frac{1}{(m\tau+\kappa)^2(m\bar\tau+\kappa)^2})\\
& -32(2\Re\frac{1}{(2m\tau+\kappa)^3(2m\bar\tau+\kappa)}+\frac{1}{(2m\tau+\kappa)^2(2m\bar\tau+\kappa)^2})\\
& -18(2\Re\frac{1}{(3m\tau+\kappa)^3(3m\bar\tau+\kappa)}+\frac{1}{(3m\tau+\kappa)^2(3m\bar\tau+\kappa)^2})\\
& +288(2\Re\frac{1}{(6m\tau+\kappa)^3(6m\bar\tau+\kappa)}+\frac{1}{(6m\tau+\kappa)^2(6m\bar\tau+\kappa)^2}))\}
\end{aligned}
$$

Nous terminerons par quelques applications arithmétiques.

En particulier, pour certains polynômes de ces familles définissant des surfaces $K3$ singulières (i.e. de nombre de Picard 20), nous exprimerons leur mesure de Mahler comme des séries L de Hecke pour un *Grössencharacter* de poids 3.

2. Quelques rappels sur les surfaces $K3$

Nous allons donner quelques résultats permettant de comprendre les méthodes utilisées. Le lecteur intéressé par plus de détails pourra par exemple consulter [14] [15].

Une surface $K3$ définie sur $\mathbb{C}$ est une surface $X \subset \mathbb{P}^3$ vérifiant

$$H^1(X, \mathcal{O}_X) = 0$$

et

$$K_X = 0$$

(i. e. dont le faisceau canonique est trivial).

Une surface $K3$ est dite algébrique si elle admet un fibré en droites ample, définissant un plongement projectif de X dans un espace projectif. Le caractère algébrique est caractérisé par le fait que le degré de transcendance de son corps de fonctions $\mathbb{C}(X)$ vaut 2. Par exemple, un revêtement double ramifié le long d'une sextique plane est une surface $K3$. C'est ainsi le cas de la surface dont un modèle affine est donné par le polynôme P_k, pour $k \neq \pm 2, \pm 6$, car il s'écrit

$$(2Z + X + \frac{1}{X} + Y + \frac{1}{Y} - k)^2 = (X + \frac{1}{X} + Y + \frac{1}{Y} - k)^2 - 4.$$

Si X est une surface $K3$, il existe une unique 2-forme holomorphe ω sur X, unique à un facteur scalaire près.

Par exemple si $F(X_0, X_1, X_2, X_3)$ est un polynôme homogène de degré 4 dans $\mathbb{P}^3$, sans racines multiples et si X désigne le lieu d'annulation de F, alors X est une surface $K3$ et la 2-forme holomorphe est le résidu de

$$\frac{dx_1 \wedge dx_2 \wedge dx_3}{F(x_1, x_2, x_3)}$$

où $x_i := \frac{X_i}{X_0}$.

Le groupe $H_2(X, \mathbb{Z})$ est libre de rang 22 et l'accouplement d'intersection ou cup-produit munit $H_2(X, \mathbb{Z})$ d'une forme bilinéaire symétrique unimodulaire, paire, de rang 22, de signature $(3, 19)$ telle que

$$H_2(X, \mathbb{Z}) \simeq U_2^3 \perp (-E_8)^2 := \mathcal{L}$$

où U_2 est le réseau hyperbolique de rang 2 et E_8 le réseau unimodulaire défini positif de rang 8. Le réseau $\mathcal{L}$ est appelé le réseau $K3$.

Le groupe de Picard de X, noté $PicX$, formé des diviseurs de X modulo l'équivalence linéaire, vérifie

$$PicX \subset H^2(X,\mathbb{Z}) \simeq Hom(H_2(X,\mathbb{Z}),\mathbb{Z})$$

et $PicX$ est paramétré par les cycles algébriques. C'est un groupe abélien libre de type fini, sans torsion, d'où

$$PicX \simeq \mathbb{Z}^{\rho(X)}.$$

L'entier $\rho(X)$, appelé nombre de Picard de X, vérifie

$$1 \leq \rho(X) \leq 20.$$

Le groupe $T(X) := (PicX)^{\perp}$ des cycles transcendants a une structure de réseau de dimension $22-\rho(X)$. Il est appelé le réseau transcendant.

Si X désigne une surface $K3$, $\mathcal{L}$ son réseau $K3$ et α l'isomorphisme

$$\alpha : H_2(X,\mathbb{Z}) \to \mathcal{L},$$

le couple (X,α) est appelé surface $K3$ "marquée".

Si $\{\gamma_1,...,\gamma_{22}\}$ désigne une $\mathbb{Z}$-base de $H_2(X,\mathbb{Z})$ et ω une 2-forme holomorphe sur X, l'intégrale $\int_{\gamma_i}\omega$ est appelée une période de X et vérifie $\int_{\gamma}\omega = 0$ pour tout $\gamma \in PicX$.

Si $\mathcal{M}$ est un sous-réseau primitif de $\mathcal{L}$ (i. e. $\mathcal{L}/\mathcal{M}$ libre) de rang $1+t$, de signature $(1,t)$, le couple $(X_{\mathcal{M}},\phi_\alpha)$ où $X_{\mathcal{M}}$ est une surface $K3$ algébrique et $\phi_\alpha = \alpha^{-1}_{|\mathcal{M}} : \mathcal{M} \to PicX_{\mathcal{M}}$ est une isométrie de réseaux, est appelé surface $K3$, $\mathcal{M}$ -polarisée.

On peut montrer l'existence de l'espace des modules des surfaces $K3$, $\mathcal{M}$ -polarisées et pseudo-amples (i. e. dont le plongement ϕ_α contient une classe de diviseurs pseudo-amples). Cet espace de modules est indépendant du marquage; il est noté $\mathcal{M}_{K3,\mathcal{M}}$.

Supposons désormais $\mathcal{M} \subset \mathcal{L}$ avec $\mathcal{M}$ de rang 19.

Si $\mathcal{M} \simeq U_2 \perp (-E_8)^2 \perp \langle -2 \rangle >$, par un théorème de Dolgachev,

on a l'isomorphisme

$$\mathcal{M}_{K3,\mathcal{M}} \simeq \mathcal{H}/\Gamma_0(N)^*$$

où $\mathcal{H}$ désigne le demi-plan de Poincaré,

$$\Gamma_0(N) = \{\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in Sl_2(\mathbb{Z})/c \equiv 0(N)\}$$

et

$$\Gamma_0(N)^* = \Gamma_0(N)^+ w_N$$

où w_N désigne l'involution de Fricke

$$w_N = \begin{pmatrix} 0 & -\frac{1}{\sqrt{N}} \\ \sqrt{N} & 0 \end{pmatrix}$$

Le groupe $\Gamma_0(N)^*$ est en outre de genre 0.

Le groupe $\Gamma_0(N)^*$ (ou ses sous-groupes d'indice fini) peut s'identifier au groupe de monodromie de l'équation différentielle de Picard-Fuchs d'un pinceau de surfaces $K3$, $\mathcal{M}$-polarisées (pour la définition de l'équation différentielle de Picard-Fuchs, voir ci-dessous).

Rappelons que $\mathcal{H}/\Gamma_0(N)^*$ est l'espace des modules des couples (E, C_N) des courbes elliptiques isogènes, à groupe d'isogénie cyclique C_N, modulo l'involution de Fricke $w_N((E, C_N)) = (E/C_N, EN)$.Or le théorème de Dolgachev prouve que $\mathcal{H}/\Gamma_0(N)^*$ est également l'espace des modules des surfaces $K3$, $\mathcal{M}$ -polarisées. On comprend donc qu'il puisse exister une relation entre les surfaces $K3$, $\mathcal{M}$-polarisées de nombre de Picard 19 et les courbes elliptiques. C'est précisément ce que met en évidence un théorème de Morrison qui montre qu'une surface $K3$, $\mathcal{M}$-polarisée, de nombre de Picard 19 possède une structure de Shioda-Inose, i. e. il existe une surface abélienne $A := E \times E/C_N$, une surface de Kummer $Y = Kum(A/\pm 1)$ et une involution canonique ι sur X telle que $X/\langle\iota\rangle$ soit birationnellement isomorphe à Y.

Considérons maintenant une famille à 1 paramètre X_z de surfaces $K3$ paramétrée par $B := \mathbb{P}^1\backslash\{z/X_z \text{ singulière}\}$ et soit ω_z l'unique 2-forme différentielle holomorphe sur X_z (unique à un scalaire près). Soit $z_0 \in B$ et $\pi(B, z_0)$ le groupe fondamental. L'image de la représentation de monodromie

$$\pi(B, z_0) \to Aut(\mathbb{P}(H_2(X_z, \mathbb{Z}))$$

est le groupe de monodromie G de la famille $\{X_z\}_{z\in B}$. On définit également l'application de période

$$\begin{array}{ccc} B \to & & \mathbb{P}^{21}/G \\ z \mapsto & \left[\int_{\gamma_{1z}} \omega_z : \ldots : \int_{\gamma_{22z}} \omega_z\right] & \end{array}$$

On montre alors que si X_z est une famille à un paramètre de surfaces $K3$, de nombre de Picard générique r, alors les périodes de X_z satisfont une équation différentielle de Picard-Fuchs d'ordre $k = 22 - r$.

Dans nos exemples, nous aurons $k = 3$.

3. Preuve des théorèmes

3.1. **Preuve du théorème** 1.1. 1) Rappelons d'abord les résultats de Peters et Stienstra [8] sur la famille X_k de surfaces $K3$ dont une équation affine est

$$x + \frac{1}{x} + y + \frac{1}{y} + z + \frac{1}{z} - k = 0.$$

Une telle famille $\{X_k\}_k$, $k \in \mathbb{P}^1\backslash\{\infty, \pm 2, \pm 6\}$ a un nombre de Picard générique 19, est $\mathcal{M}_k$-polarisée avec

$$\mathcal{M}_k \simeq U_2 \perp (-E_8)^2 \perp \langle -12\rangle.$$

Son réseau transcendant vérifie $T_k \simeq U_2 \perp \langle 12\rangle$ et l'équation différentielle de Picard-Fuchs associée à la famille est

$$(k^2 - 4)(k^2 - 36)y''' + 6k(k^2 - 20)y'' + (7k^2 - 48)y' + ky = 0.$$

Si l'on pose

$$t(\tau) = \left(\frac{\eta(\tau)\eta(6\tau)}{\eta(2\tau)\eta(3\tau)}\right)^6 = e^{\pi i\tau} \prod_{n=1\,(n,6)=1}^{\infty} (1 - e^{2\pi i\tau n})^6$$

où $\tau \in \mathcal{H}$, on peut montrer que

$$t\left(\frac{a\tau + b}{c\tau + d}\right) = t(\tau) \quad \forall \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \Gamma_1(6, 2)^* \subset \Gamma_0(12)^* + 12$$

où

$$\Gamma_1(6) = \{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in Sl_2(\mathbb{Z}) \ / \ a \equiv d \equiv 1 \ (6) \ \ c \equiv 0 \ (6) \}$$

$$\Gamma_1(6,2) = \{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \Gamma_1(6) \ \ c \equiv 6b \ \ (12) \}$$

et $\Gamma_1(6,2)^*$ est le groupe engendré par $\Gamma_1(6,2)$ et l'involution de Fricke w_6.

En outre, t est un Hauptmodul pour $\Gamma_1(6,2)^*$, i. e. induit un isomorphisme entre $\mathcal{H}^* = \mathcal{H} \cup \mathbb{Q} \cup \{i\infty\}/\Gamma_1(6,2)^*$ et $\mathbb{P}_1$.

On peut montrer que pour $\tau = i\infty$, on a $t = 0$, pour $\tau = \pm 1/2$, on a $t = \infty$, pour $\tau = i/\sqrt{6}$, on a $t = 3 - 2\sqrt{2}$ et pour $\tau = \pm 2/5 + i/5\sqrt{6}$, on a $t = 3 + 2\sqrt{2}$.

De plus, si $k = t + \frac{1}{t}$, l'équation de Picard-Fuchs en la variable t possède une base de solutions de la forme $G(\tau), \tau G(\tau), \tau^2 G(\tau)$ avec $G(\tau) = \eta(\tau)\eta(2\tau)\eta(3\tau)\eta(6\tau)$.

On a également

$$G(t) = \sum_{n \geq 0} v_n t^{2n+1} \qquad |t| < 3 - 2\sqrt{2}$$

avec

$$v_n = \sum_{k=0}^{n} \binom{n}{k}^2 \binom{n+k}{k}^2.$$

Nous allons maintenant prouver la première assertion du théorème 1.

Par définition,

$$m(P_k) = \frac{1}{(2\pi i)^3} \int_{\mathbb{T}^3} log|k - (x + \frac{1}{x} + y + \frac{1}{y} + z + \frac{1}{z})| \frac{dx}{x} \frac{dy}{y} \frac{dz}{z}.$$

Et pour $k > 6$,

$$\begin{aligned} \frac{dm(P_k)}{dk} &= \frac{1}{(2\pi i)^3} \frac{1}{k} \int_{\mathbb{T}^3} \frac{1}{1 - \frac{1}{k}(x + \frac{1}{x} + y + \frac{1}{y} + z + \frac{1}{z})} \frac{dx}{x} \frac{dy}{y} \frac{dz}{z} \\ &= \sum_{m \geq 0} a_m \frac{1}{k^{2m+1}} \end{aligned}$$

avec

$$a_m = \sum_{p+q+r=m} \frac{(2m)!}{(p!q!r!)^2}.$$

Or $\frac{dm(P_k)}{dk}$ est une période et donc vérifie l'équation différentielle de Picard-Fuchs. En faisant alors le changement de variable $k = t + \frac{1}{t}$, on obtient

$$\frac{dm(P_k)}{dk} = \sum_{n \geq 0} v_n t^{2n+1} = G(\tau)$$

soit

$$dm(P_k) = -G(\tau) \frac{dt}{t} \frac{1 - t^2}{t}.$$

Comme $-G(\tau) q \frac{dt}{t} \frac{1-t^2}{t}$ est une forme modulaire de poids 4 pour $\Gamma_1(6,2)^*$,

$$\begin{aligned} -G(\tau) q \frac{dt}{t} \frac{1 - t^2}{t} &= -\frac{1}{2} + 4q + 20q^2 + 148q^3 + 148q^4 + 504q^5 \\ &\quad + 740q^6 + 1376q^7 + 1172q^8 + 0(q^8), \end{aligned}$$

on va chercher à l'écrire sous la forme

$$\alpha E_4(\tau) + \beta E_4(2\tau) + \gamma E_4(3\tau) + \delta E_4(6\tau)$$

où

$$\begin{aligned} E_4(\tau) &= 1 + 240 \sum_{n\geq 1} (\sum_{d|n} d^3) q^n \\ &= 1 + 240(q + 9q^2 + 28q^3 + 73q^4 + 126q^5 + 252q^6 + 344q^7 \\ &+ 585q^8 + 757q^9 + 1134q^{10} + ...) \end{aligned}$$

En calculant alors suffisamment de termes dans leur q-développement, on voit que ces deux formes coïncident pour

$$\alpha = \frac{4}{240} \quad \beta = -\frac{16}{240} \quad \gamma = \frac{36}{240} \quad \delta = -\frac{144}{240}.$$

On a donc

$$\begin{aligned} dm(P_k) &= (\frac{4}{240} E_4(q) - \frac{16}{240} E_4(q^2) + \frac{36}{240} E_4(q^3) - \frac{144}{240} E_4(q^6)) \frac{dq}{q} \\ &= (-\frac{1}{2q} + 4q + 20q^2 + ...) dq \end{aligned}$$

En intégrant entre k et l'infini, on trouve alors

$$m(P_k) = \Re(-\pi i \tau + \sum_{n\geq 1} (\sum_{d|n} d^3)(4\frac{q^n}{n} - 8\frac{q^{2n}}{n} + 12\frac{q^{3n}}{n} - 24\frac{q^{6n}}{n})).$$

2) Rappelons maintenant les résultats de Verrill [13] sur la famille Y_k de surfaces dont une équation affine est

$$(1 + x + xy + xyz)(1 + z + zy + zyx) - (k + 4)xyz = 0.$$

Une telle famille $\{Y_k\}_k,\ k \in \mathbb{P}^1 \backslash \{\infty, -4, 12, 0\}$ a un nombre de Picard générique 19, est $\mathcal{M}_k$-polarisée avec

$$\mathcal{M}_k \simeq U_2 \perp (-E_8)^2 \perp < -6 > .$$

Son réseau transcendant vérifie $T_k \simeq U_2 \perp < 6 >$ et l'équation différentielle de Picard-Fuchs associée à la famille est [14]

$$k(k+4)(k-12)y''' + 6(k^2 - 7k - 12)y'' + \frac{7k^2 - 12k - 96}{k+4} y' + \frac{k}{k+4} y = 0.$$

Si l'on pose

$$t(\tau) = \frac{\eta(3\tau)^4 \eta(12\tau)^8 \eta(2\tau)^{12}}{\eta(\tau)^4 \eta(4\tau)^8 \eta(6\tau)^{12}}$$

où $\tau \in \mathcal{H}$, on peut montrer que

$$t(\frac{a\tau + b}{c\tau + d}) = t(\tau) \quad \forall \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \Gamma_0(12) + 12$$

où $\Gamma_0(12) + 12$ est le groupe engendré par $\Gamma_0(12)$ et l'involution de Fricke w_{12}.

En outre, t est un Hauptmodul pour ce groupe.

On peut montrer que pour $\tau = i\infty$, on a $t = 0$ et pour $\tau = i0$, on a $t = -1$.

De plus, si $k = -(t + \frac{1}{t} + 2)$, l'équation de Picard-Fuchs en la variable t possède une base de solutions de la forme $G(\tau), \tau G(\tau), \tau^2 G(\tau)$ avec $G(\tau) = \frac{\eta(2\tau)^4 \eta(6\tau)^4}{\eta(\tau)^2 \eta(3\tau)^2}$.

On a également

$$G(t)=\sum_{n\geq 1} v_n t^n$$

avec

$$v_n=\sum_{m=0}^{n-1}\sum_{p+q+r+s=m}(-1)^m\binom{n+m}{2m+1}\binom{m!}{p!q!r!s!}^2.$$

Nous allons maintenant prouver la deuxième assertion du théorème 1.1.

Comme précédemment on trouve

$$dm(k)=-G(\tau)\frac{dt}{t}\frac{1-t^2}{t}$$

et

$$-G(\tau)q\frac{dt}{t}\frac{1-t^2}{t}=-\frac{2}{240}E_4(\tau)+\frac{32}{240}E_4(2\tau)+\frac{18}{240}E_4(3\tau)-\frac{288}{240}E_4(6\tau)$$

car$-G(\tau)\frac{dt}{t}\frac{1-t^2}{t}$ est une forme modulaire de poids 4 pour $\Gamma_0(12)+12$.

En intégrant entre k et l'infini, on trouve alors le résultat annoncé.

3.2. **Preuve du théorème** 1.2**.** Les étapes de la démonstration sont semblables à celles développées dans [2].

1) Partant de la relation

$$m(P_k)=\Re\{-\pi i\tau+\sum_{n\geq 1}(\sum_{d|n}d^3)(\frac{4q^n}{n}-\frac{8q^{2n}}{n}+\frac{12q^{3n}}{n}-\frac{24q^{6n}}{n})\},$$

on pose $n=dn'$, puis grâce à la relation

$$D^2(Li_3(q^{jd}))=j^2d^2Li_1(q^{jd})\quad j=1,2,3,6\quad D=q\frac{d}{dq},$$

on obtient

$$m(k)=\Re\{-\pi i\tau+4D^2(\sum_{d\geq 1}Li_3(q^d)-\frac{1}{2}Li_3(q^{2d})+\frac{1}{3}Li_3(q^{3d})-\frac{1}{6}Li_3(q^{6d})\}.$$

Notons alors

$$L_j(x)=\sum_{d\geq 1}Li_3(q^{jd}x)$$

et

$$H_j(x)=L_j(x)+L_j(\frac{1}{x}).$$

On peut montrer qu'il existe des constantes complexes non nulles A, B, C, D telles que

$$K(x)=H_1(x)-\frac{1}{2}H_2(x)+\frac{1}{3}H_3(x)-\frac{1}{6}H_6(x)+A\log(x)^4+B\log(x)^3$$
$$+C\log(x)^2+D\log(x)$$

soit invariant par la transformation

$$x\mapsto q^6x.$$

En effet

$$H(x)=H_1(x)-\frac{1}{2}H_2(x)+\frac{1}{3}H_3(x)-\frac{1}{6}H_6(x)$$

se transforme en

$$\begin{aligned}H(x) &- (Li_3(qx) - Li_3(\frac{1}{qx})) - \frac{1}{2}(Li_3(q^2x) - Li_3(\frac{1}{q^2x}))\\ &- \frac{4}{3}(Li_3(q^3x) - Li_3(\frac{1}{q^3x})) - \frac{1}{2}(Li_3(q^4x) - Li_3(\frac{1}{q^4x}))\\ &- (Li_3(q^5x) - Li_3(\frac{1}{q^5x})) - \frac{2}{3}Li_3(q^6x) + \frac{2}{3}Li_3(\frac{1}{x})\end{aligned}$$

et l'on a la formule

$$Li_3(z) - Li_3(\frac{1}{z}) = -\frac{(2i\pi)^3}{6}B_3(\frac{\log z}{2i\pi})$$

où B_3 désigne le polynôme de Bernouilli

$$B_3(X) = X^3 - \frac{3}{2}X^2 + \frac{1}{2}X.$$

Par suite $H(x)$ se transforme en

$$H(x) + A'\log(x)^3 + B'\log(x)^2 + C'\log(x) + D'$$

et $K(x)$ en

$$\begin{aligned}K(x) &+ (4\lambda A + A')\log(x)^3 + (6\lambda^2 A + 3\lambda B + B')\log(x)^2\\ &+ (4A\lambda^3 + 3B\lambda^2 + 2C\lambda + C')\log(x) + A\lambda^4 + B\lambda^3 + C\lambda^2 + D\lambda + D',\end{aligned}$$

avec $\lambda = 6\log q$.

Il suffit alors de déterminer A, B, C, D en fonction de A', B', C', D'.

Comme

$$m(k) = \Re(-\pi i\tau + 2D^2(K(1)))$$

et comme $K(e^{2\pi i\xi\tau})$ est invariant par le changement $\xi \mapsto \xi + 6$ d'après ce qui précède, on va développer $K(e^{2\pi i\xi\tau})$ en série de Fourier. Le développement en série de $K(1)$ sera obtenu pour $\xi = 0$.

Expliquons le calcul du développement sur $L_1(x)$. On va écrire

$$\begin{aligned}L_1(e^{2\pi i\xi\tau}) &= \sum_{d\geq 1}\sum_{m\geq 1}\frac{e^{2\pi i\tau m(d+\xi)}}{m^3}\\ &= \sum_{m\geq 1}\frac{1}{m^3}(\sum_{d\equiv 1\ (6)} e^{2\pi i\tau m(d+\xi)} + ... + \sum_{d\equiv 6\ (6)} e^{2\pi i\tau m(d+\xi)})\end{aligned}$$

Ensuite on calcule

$$I_{n,h} = \sum_{k\geq 0}\frac{1}{6}\int_{-h}^{6-h} e^{2\pi i m\tau(6k+h+\xi)}e^{-2\pi i n\frac{\xi}{6}}d\xi$$

Posant alors $\xi' = 6k + h + \xi$, il vient

$$I_{n,h} = \frac{1}{6}e^{\frac{2\pi i n h}{6}}\int_0^{+\infty} e^{2\pi i\xi'(m\tau - \frac{n}{6})}d\xi'.$$

soit

$$I_{n,h} = \frac{-1}{6}e^{\frac{2\pi i n h}{6}}\frac{1}{2\pi i(m\tau - \frac{n}{6})}.$$

On en déduit alors

$$\frac{1}{6}\int_{\text{période}} L_1(e^{2\pi i\tau\xi})e^{-2\pi in\frac{\xi}{6}}d\xi = -\frac{1}{2\pi i}\sum_{n\geq 1}\frac{1}{m^3}\frac{1}{(m\tau-\kappa)} \quad \text{si} \quad n=6\kappa$$

et 0 sinon.

D'où

$$\begin{aligned} K(1) = -\frac{1}{2\pi i}\sum_{\kappa}(\sum_{m\geq 1}&\frac{1}{m^3}(\frac{1}{m\tau-\kappa}+\frac{1}{m\tau+\kappa}) \\ &-\frac{1}{2}\sum_{m\geq 1}\frac{1}{m^3}(\frac{1}{2m\tau-\kappa}+\frac{1}{2m\tau+\kappa}) \\ &\frac{1}{3}\sum_{m\geq 1}\frac{1}{m^3}(\frac{1}{3m\tau-\kappa}+\frac{1}{3m\tau+\kappa}) \\ &-\frac{1}{6}\sum_{m\geq 1}\frac{1}{m^3}(\frac{1}{6m\tau-\kappa}+\frac{1}{6m\tau+\kappa})) \end{aligned}$$

Finalement

$$\begin{aligned} m(k) = \Re(-\pi i\tau - \frac{4i}{8\pi^3}\sum_{\kappa,m\neq 0}\frac{1}{m}(&\frac{1}{(m\tau+\kappa)^3} - 2\frac{1}{(2m\tau+\kappa)^3} + 3\frac{1}{(3m\tau+\kappa)^3} \\ &- 6\frac{1}{(6m\tau+\kappa)^3})) \end{aligned}$$

D'où le résultat annoncé, puisque

$$\Im\frac{1}{(m\tau+\kappa)^3} = -m\Im\tau(2\Re(\frac{1}{(m\tau+\kappa)^3(m\bar{\tau}+\kappa)}) + \frac{1}{(m\tau+\kappa)^2(m\bar{\tau}+\kappa)^2})$$

et

$$\frac{\Im\tau}{8\pi^3}6\times 120\sum_{k\geq 1}\frac{1}{k^4} = \pi\Im\tau.$$

4. Quelques applications

4.1. **Valeur approchée de la mesure.** La formule de Jensen permet d'exprimer la mesure de Mahler d'un polynôme de trois variables à l'aide d'une intégrale double. Cependant les méthodes d'intégration numérique demanderaient beaucoup de temps pour obtenir une précision de 10^{-18} par exemple. Les formules précédentes expriment la mesure de Mahler à l'aide de séries rapidement convergentes.

Boyd et Mossinghoff ont ainsi trouvé la valeur approchée de P_1

$$M(x+y+z+1+\frac{1}{x}+\frac{1}{y}+\frac{1}{z}) = 1,4483035845491699038...$$

J'ai de même calculé une valeur approchée de la mesure du polynôme Q_1

$$M(Q_1) = 1,435170000343077634...$$

Ces deux mesures sont parmi les plus petites mesures connues pour les polynômes de 3 variables dont la mesure ne se réduit pas à celle d'un polynôme de deux

variables comme par exemple

$$M(x+y+z+\frac{1}{x}+\frac{1}{y}+\frac{1}{z}) = M(1+x+y)$$
$$= 1,3813564445184977933...$$

4.2. **Mesure et série L de Hecke.** Pour certaines valeurs de k correspondant à des τ quadratiques donc à des surfaces $K3$ singulières (i.e. de nombre de Picard 20) ayant une structure de Shioda-Inose liée à une courbe elliptique à multiplication complexe par un ordre d'un corps quadratique imaginaire, la mesure de Mahler s'exprime à l'aide d'une série L de Hecke d'un ordre. Ceci se produit par exemple pour P_k avec $k = 2, 3, 6$ et Q_k avec $k = -4, 12$.

Soit $K = \mathbb{Q}(\sqrt{d})$ un corps quadratique imaginaire d'anneau des entiers O_K et de discriminant D. Un Grössencharacter ϕ de poids $k \geq 2$, de conducteur Λ, où Λ est un idéal de O_K est ainsi défini. Un homomorphisme $\phi : I(\Lambda) \to \mathbb{C}^\times$ satisfaisant

$$\phi(\alpha O_K) = \alpha^{k-1} \quad \text{pour} \quad \alpha \equiv 1 \mod \Lambda$$

est appelé Grössencharacter de Hecke de poids k et conducteur Λ. La série L de Hecke induite par le Grössencharacter de Hecke est définie par

$$L(\phi, s) := \sum_P \frac{\phi(P)}{N(P)^s} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a(n)}{n^s}$$

où $N(P)$ est la norme de l'idéal P et la somme prise surles idéaux premiers $P \subset O_K$ premiers à Λ. En remplaçant O_K par un ordre R du corps quadratique, on définirait de même la série L de Hecke d'un ordre pour un Grössencharacter ϕ attaché à l'ordre. Dans tous les cas on précisera $L_{\mathbb{Q}(\sqrt{d})}$ ou L_R.

Théorème 4.1. *Les Grössencharacter de ce théorème sont tous de poids* 3.

$$m(P_0) = d_3 := \frac{3\sqrt{3}}{4\pi} L(\chi_{-3}, 2).$$

$$m(P_2) = \frac{16\sqrt{2}}{\pi^3} L_{\mathbb{Q}(\sqrt{-2})}(\phi, 3)$$

$$m(P_3) = \frac{15\sqrt{15}}{2\pi^3} L_{\mathbb{Q}(\sqrt{-15})}(\phi, 3)$$

où $\phi(P) = -\omega$ si $P = (2, \omega)$ et $\omega = \frac{1+\sqrt{-15}}{2}$, P désignant un représentant de la deuxième classe d'idéaux du corps de nombres $\mathbb{Q}(\sqrt{-15})$ de nombre de classe 2.

$$m(P_6) = \frac{24\sqrt{6}}{\pi^3} L_{\mathbb{Q}(\sqrt{-6})}(\phi, 3)$$

où $\phi(P) = -2$ si $P = (2, \sqrt{-6})$, P désignant un représentant de la deuxième classe d'idéaux du corps de nombres $\mathbb{Q}(\sqrt{-6})$ de nombre de classe 2.

$$m(Q_0) = \frac{12\sqrt{3}}{\pi^3} L_R(\phi, 3)$$

pour l'ordre $(1, 2\sqrt{-3})$ de nombre de classe 1.

$$m(Q_{12}) = 4m(Q_0).$$

Preuve La preuve utilise le théorème 2 et la formule

$$L_F(\phi, s) = \sum_{cl(P)} \frac{\phi(P)}{N(P)^{2-s}} Z(2, P, s)$$

où

$$Z(2, P, s) = \frac{1}{2} \sum_{\lambda \in P}{}' \frac{\bar{\lambda}^2}{(\lambda\bar{\lambda})^s}$$

est la série de Hecke partielle.

Pour cela, écrivons $m(P_k)$ sous une autre forme.

Posons

$$D_{j\tau} = (mj\tau + \kappa)(mj\bar{\tau} + \kappa).$$

Alors

$$\begin{aligned} m(P_k) = \frac{\Im\tau}{8\pi^3} \sum_{m,\kappa}{}' [-4 \frac{(m(\tau+\bar{\tau}) + 2\kappa)^2}{D_\tau^3} + \frac{4}{D_\tau^2} \\ + 16 \frac{(2m(\tau+\bar{\tau}) + 2\kappa)^2}{D_{2\tau}^3} - \frac{16}{D_{2\tau}^2} \\ - 36 \frac{(3m(\tau+\bar{\tau}) + 2\kappa)^2}{D_{3\tau}^3} + \frac{36}{D_{3\tau}^2} \\ + 144 \frac{(6m(\tau+\bar{\tau}) + 2\kappa)^2}{D_{6\tau}^3} - \frac{144}{D_{6\tau}^2}] \end{aligned}$$

Si $k = 6$, on a $\tau = \frac{i}{\sqrt{6}}$ et

$$\begin{aligned} D_\tau &= \frac{1}{6}(m^2 + 6\kappa^2) \\ D_{2\tau} &= \frac{1}{3}(2m^2 + 3\kappa^2) \\ D_{3\tau} &= \frac{1}{2}(3m^2 + 2\kappa^2) \\ D_{6\tau} &= (6m^2 + \kappa^2). \end{aligned}$$

D'où

$$m(P_6) = \frac{24\sqrt{6}}{\pi^3} [\frac{1}{2} \sum_{m,\kappa}{}' (\frac{m^2 - 6\kappa^2}{(m^2 + 6\kappa^2)^3} + \frac{3\kappa^2 - 2m^2}{(3\kappa^2 + 2m^2)^3})].$$

Or dans le corps $\mathbb{Q}(\sqrt{-6})$, de discriminant -24, il y a 2 classes d'idéaux, celle $\mathcal{A}_0 = \{(\lambda)\}$ des idéaux principaux et la classe $\mathcal{A}_1 = \{(\lambda)\mathcal{P}\}$ où $\mathcal{P} = (2, \sqrt{-6})$.

Si l'on définit le caractère de Hecke par

$$\psi((\lambda)) = \lambda^2$$

pour $\lambda = m + \sqrt{-6}\kappa$ et

$$\psi(\mathcal{P}) = -2,$$

on obtient la formule annoncée.

Si $k = 2$, on a $\tau = -\frac{1}{3} + i\frac{\sqrt{2}}{6}$ et

$$D_\tau = \frac{1}{6}((m - 2\kappa)^2 + 2\kappa^2)$$

$$D_{2\tau} = \frac{1}{3}(2(m-\kappa)^2+\kappa^2)$$
$$D_{3\tau} = \frac{1}{2}(2(\kappa-m)^2+m^2)$$
$$D_{6\tau} = (\kappa-2m)^2+2m^2.$$

D'où

$$m(P_2) = \frac{4\sqrt{2}}{\pi^3}\sum_{m,\kappa}{}'(\frac{m^2-6\kappa^2}{((m-2\kappa)^2+2\kappa^2)^3}+\frac{3\kappa^2-2m^2}{(2(m-\kappa)^2+\kappa^2)^3}).$$

En posant $m-2\kappa=l$ dans la première fraction puis $m-\kappa=\kappa'$ et $\kappa=l'$ dans la seconde, on trouve

$$m(P_2) = \frac{16\sqrt{2}}{\pi^3}\frac{1}{2}\sum_{\kappa,l}{}'\frac{l^2-2\kappa^2}{(l^2+2\kappa^2)^3}$$

c'est-à-dire la formule annoncée.

Pour $k=3$, on a $\tau=\frac{-3+\sqrt{-15}}{12}$.

$$D_\tau = \frac{1}{6}(m^2-3\kappa m+6\kappa^2)$$
$$D_{2\tau} = \frac{1}{3}(3\kappa^2-3\kappa m+2m^2)$$
$$D_{3\tau} = \frac{1}{2}(2\kappa^2-\kappa m+3m^2)$$
$$D_{6\tau}\kappa^2-3\kappa m+6m^2.$$

Or il existe exactement deux formes binaires quadratiques réduites de discriminant -15, à savoir $(1,1,4)$ et $(2,1,2)$. A l'aide d'un changement de variables, on va exprimer $\Delta_{j\tau}$ en fonction de ces formes et en déduire $m(P_3)$.

Pour Δ_τ on pose $m=m'+2\kappa$, d'où $D_\tau=\frac{1}{6}(m'^2+\kappa m'+4\kappa^2)$.

Pour $\Delta_{2\tau}$ on pose $m=m'+\kappa$, d'où $D_{2\tau}=\frac{1}{3}(2m'^2+\kappa m'+2\kappa^2)$.

Pour $\Delta_{3\tau}$ on pose $\kappa=\kappa'+m$, d'où $D_{3\tau}=\frac{1}{2}(2\kappa'^2+\kappa' m+2m^2)$.

Pour $\Delta_{6\tau}$ on pose $\kappa=\kappa'+2m$, d'où $D_{6\tau}=\kappa'^2+\kappa' m+4m^2$.

D'où, par abus de notation, puisque la sommation en m' ou en κ' est équivalente à la sommation en m et k,

$$m(P_3) = \frac{15\sqrt{15}}{2\pi^3}\sum_{m,\kappa}{}'\frac{1}{2}(\frac{m^2+4m\kappa-2\kappa^2}{(m^2+\kappa m+4\kappa^2)^3}+\frac{m^2-4m\kappa-2\kappa^2}{(2m^2+\kappa m+2\kappa^2)^3}).$$

Comme $2m^2+\kappa m+2\kappa^2$ est symétrique en κ et m, on en déduit

$$\sum_{m,\kappa}{}'\frac{m^2-4m\kappa-2\kappa^2}{(2m^2+\kappa m+2\kappa^2)^3} = \frac{1}{2}\sum_{m,\kappa}{}'\frac{-m^2-8m\kappa-\kappa^2}{(2m^2+\kappa m+2\kappa^2)^3}).$$

En posant $\kappa=\kappa'-m$, on va écrire sous forme symétrique

$$m^2+\kappa m+4\kappa^2 = 4\kappa'2-7m\kappa'+4m^2$$

et l'on obtient

$$\frac{m^2+4m\kappa-2\kappa^2}{(m^2+\kappa m+4\kappa^2)^3} = \frac{-5m^2+8m\kappa'-2\kappa'^2}{(4m^2-7\kappa' m+4\kappa'^2)^3}$$

puis

$$\sum_{m,\kappa'}{}' \frac{-5m^2+8m\kappa'-2\kappa'^2}{(4m^2-7\kappa' m+4\kappa'^2)^3} = \frac{1}{2}\sum_{m,\kappa'}{}' \frac{-7m^2+16m\kappa'-7\kappa'^2}{(4m^2-7\kappa' m+4\kappa'^2)^3}$$
$$= \frac{1}{2}\sum_{m,\kappa}{}' \frac{2m^2+2m\kappa-7\kappa^2}{(m^2+\kappa m+4\kappa^2)^3}.$$

Finalement,

$$m(P_3) = \frac{15\sqrt{15}}{2\pi^3}\sum_{m,\kappa}{}' \frac{1}{4}\left(\frac{2m^2+2m\kappa-7\kappa^2}{(m^2+\kappa m+4\kappa^2)^3} - \frac{m^2+8m\kappa+\kappa^2}{(2m^2+\kappa m+2\kappa^2)^3}\right).$$

Dans le corps $F=\mathbb{Q}(\sqrt{-15})$ il y a deux classes d'idéaux entiers, la classe des idéaux principaux dont un représentant est l'idéal $(1,\omega)=(1)$ et l'autre représentée par l'idéal $P=(2,\omega)$. Définissons le caractère de Hecke de poids 3 sur P par $\phi(P)=-\omega$ puisque $P^2=(\omega)$. On obtient alors

$$Z(2,(1),s) = \frac{1}{2}\sum_{\lambda\in(1)}{}' \frac{\bar\lambda^2+\lambda^2}{(\lambda\bar\lambda)^s} = \frac{1}{4}\sum_{m,\kappa}{}' \frac{2m^2+2m\kappa-7\kappa^2}{(m^2+m\kappa+4\kappa^2)^s}$$

car $\lambda = m+\kappa\omega$ et

$$\frac{1}{2}\frac{\phi(P)}{N(P)^{2-s}}\sum_{\lambda\in P}{}' \frac{\bar\lambda^2}{(\lambda\bar\lambda)^s} = \frac{1}{2}\frac{\phi(\bar P)}{N(\bar P)^{2-s}}\sum_{\bar\lambda\in\bar P}{}' \frac{\lambda^2}{(\lambda\bar\lambda)^s} = -\frac{1}{4}\frac{1}{2^{2-s}}\sum_{\lambda\in P}{}' \frac{\bar\lambda^2\omega+\lambda^2\bar\omega}{(\lambda\bar\lambda)^s}$$
$$= -\frac{1}{4}\sum_{m,\kappa}{}' \frac{m^2+8m\kappa+\kappa^2}{(2m^2+\kappa m+2\kappa^2)^3},$$

puisque $\lambda = 2m+\kappa\omega$.

Finalement

$$L_F(\phi,3) = \frac{1}{4}\sum_{m,\kappa}{}'\left(\frac{2m^2+2m\kappa-7\kappa^2}{(m^2+m\kappa+4\kappa^2)^3} - \frac{m^2+8m\kappa+\kappa^2}{(2m^2+\kappa m+2\kappa^2)^3}\right),$$

d'où le résultat annoncé.

Pour $k=0$, Boyd avait prouvé

$$m(P_0) = d_3 := \frac{3\sqrt{3}}{4\pi}L(\chi_{-3},2).$$

Nous allons retrouver ce résultat autrement car la preuve met en évidence les relations entre fonction zéta d'un ordre et celle de l'ordre maximal. Tout d'abord remarquons que $h(-12)=1$ et que la forme réduite de discriminant -12 est x^2+3y^2. De même $h(-3)=1$ et la forme réduite de discriminant -3 est x^2+xy+y^2.

Pour $k=0$ on a $\tau = \frac{-3+\sqrt{-3}}{6}$ et

$$D_\tau = \frac{1}{3}(m^2-3\kappa m+3\kappa^2)$$
$$D_{2\tau} = \frac{1}{3}(3\kappa^2-6\kappa m+4m^2)$$
$$D_{3\tau} = \kappa^2-3\kappa m+3m^2$$

$$D_{6\tau} = \kappa^2 - 6\kappa m + 12m^2.$$

Pour Δ_τ on pose $m = m' + 2\kappa$, d'où $D_\tau = \frac{1}{3}(m'^2 + \kappa m' + \kappa^2)$.
Pour $\Delta_{2\tau}$ on pose $\kappa = \kappa' + m$, d'où $D_{2\tau} = \frac{1}{3}(m^2 + 3\kappa'^2)$.
Pour $\Delta_{3\tau}$ on pose $\kappa = \kappa' + 2m$, d'où $D_{3\tau} = m^2 + \kappa' m + \kappa'^2$.
Pour $\Delta_{6\tau}$ on pose $\kappa = \kappa' + 3m$, d'où $D_{6\tau} = \kappa'^2 + 3m^2$. Après simplification, on obtient

$$m(P_0) = \frac{3\sqrt{3}}{2\pi^3} \sum_{m,\kappa}{}' \left(\frac{4}{(m^2 + 3\kappa^2)^2} - \frac{1}{(m^2 + m\kappa + \kappa^2)^2}\right).$$

Posons $K = \mathbb{Q}(\sqrt{-3})$ et désignons par R l'ordre de discriminant -12. Alors $m(P_0)$ s'écrit

$$m(P_0) = \frac{3\sqrt{3}}{2\pi^3}(8\zeta_R(2) - 6\zeta_K(2)).$$

Comme, par exemple [12]

$$8\zeta_R(2) = 9\zeta_K(2)$$

et

$$\zeta_K(2) = \zeta(2)L(\chi_{-3}, 2),$$

on obtient bien

$$m(P_0) = d_3.$$

Si $k = 12$ dans la deuxième famille, alors $\tau = \frac{3+\sqrt{-3}}{6}$ et l'on obtient

$$m(Q_{12}) = \frac{\sqrt{3}}{48\pi^3} \sum_{\kappa,m}{}' \left(8 \times 4^2 \times 3^2 \frac{\kappa^2 - 3m^2}{(\kappa^2 + 3m^2)^3} + 18 \frac{2m^2 + 2m\kappa - \kappa^2}{(m^2 + \kappa m + \kappa^2)^3}\right)$$

tandis que pour $k = 0$ on a $\tau = \frac{3+\sqrt{-3}}{12}$ et

$$m(Q_0) = \frac{\sqrt{3}}{72\pi^3} \sum_{\kappa,m}{}' \left(8 \times 4^3 \times 3^2 \frac{\kappa^2 - 3m^2}{(\kappa^2 + 3m^2)^3} + 18 \times 16 \frac{2m^2 + 2m\kappa - \kappa^2}{(m^2 + \kappa m + \kappa^2)^3}\right).$$

Or d'après une remarque de Sebbar [11]

$$\sum_{m,\kappa}{}' \frac{2m^2 + 2m\kappa - \kappa^2}{(m^2 + \kappa m + \kappa^2)^3} = 0,$$

d'où

$$m(Q_{12}) = 4m(Q_0)$$

relation conjecturée par Boyd.[5]
En outre

$$m(Q_0) = \frac{12\sqrt{3}}{\pi^3} \frac{1}{2} \sum_{\kappa,m}{}' \frac{\kappa^2 - 3m^2}{(\kappa^2 + 3m^2)^3} = \frac{12\sqrt{3}}{\pi^3} L_R(\phi, 3)$$

où ϕ désigne le caractère de Hecke de poids 3 pour l'ordre $(1, 2\sqrt{-3})$ défini par $\phi((\alpha)) = \alpha^2$. □

Boyd [5] a conjecturé une autre relation entre les mesures de Mahler de la deuxième famille:

$$(*) \qquad 2m(Q_{-36}) =?4m(Q_{-6}) + m(Q_0).$$

Nous allons montrer l'équivalence de cette relation avec une relation entre séries L de Hecke d'ordres d'un corps de nombres.

Théorème 4.2. *Soit $R = (1, 2\sqrt{-3})$ et $R' = (1, \sqrt{-3})$ les deux ordres $R \subset R'$ du corps de nombres $\mathbb{Q}(\sqrt{-3})$ de discriminants respectifs -48 et -12, de nombre de classes respectif 2 et 1.*

Soit ϕ_R (resp. $\phi_{R'}$) les caractères de Hecke de poids 3 définis par

$$\phi_R(\alpha R) = \alpha^2 \qquad \phi_R(P) = -3 \ \ si \ \ P = (3, 2\sqrt{-3})$$

$$\phi_{R'}(\beta R') = \beta^2.$$

La relation (*) entre mesures de Mahler est équivalente à la relation

$$L_{R'}(\phi_{R'}, 3) = L_R(\phi_R, 3).$$

Preuve Pour $k = -6$, on a $\tau = \sqrt{-3}/6$ et

$$D_\tau = \frac{1}{12}(m^2 + 12\kappa^2)$$

$$D_{2\tau} = \frac{1}{3}(m^2 + 3\kappa^2)$$

$$D_{3\tau} = \frac{1}{4}(3m^2 + 4\kappa^2)$$

$$D_{6\tau} = 3m^2 + \kappa^2.$$

Après simplification, on obtient

$$m(Q_6) = \frac{\sqrt{3}}{48\pi^3} \sum_{m,\kappa}{}' \Big(\frac{288 \times 4(m^2 - 3\kappa^2)}{(m^2 + 3\kappa^2)^3} + \frac{288 \times 48\kappa^2}{(m^2 + 12\kappa^2)^3} - \frac{288 \times 4^2\kappa^2}{(3m^2 + 4\kappa^2)^3}$$

$$- \frac{288}{(m^2 + 12\kappa^2)^2} + \frac{288}{(3m^2 + 4\kappa^2)^2} \Big)$$

De même, pour $k = -36$, on a $\tau = \sqrt{-3}/3$ et

$$D_\tau = \frac{1}{3}(m^2 + 3\kappa^2)$$

$$D_{2\tau} = \frac{1}{3}(4m^2 + 3\kappa^2)$$

$$D_{3\tau} = 3m^2 + \kappa^2)$$

$$D_{6\tau} = 12m^2 + \kappa^2.$$

Après simplification, on obtient

$$m(Q_{-36}) = \frac{\sqrt{3}}{24\pi^3} \sum_{m,\kappa}{}' \Big(\frac{72(3\kappa^2 - m^2)}{(m^2 + 3\kappa^2)^3} - \frac{288 \times 12\kappa^2}{(4m^2 + 3\kappa^2)^3} + \frac{288 \times 4\kappa^2}{(12m^2 + \kappa^2)^3}$$

$$+ \frac{288}{(4m^2 + 3\kappa^2)^2} - \frac{288}{(12m^2 + \kappa^2)^2} \Big)$$

Comme

$$m(Q_0) = \frac{\sqrt{3}}{12 \times 8\pi^3} 4^3 \times 3^2 \sum_{m,\kappa}{}' \frac{\kappa^2 - 3m^2}{(\kappa^2 + 3m^2)^3}$$

on voit aisément que la relation

$$2m(Q_{-36} - 4m(Q_6) - m(Q_0) = 0$$

n'est autre que la relation

$$\sum_{m,\kappa}{}' \frac{m^2 - 3\kappa^2}{(m^2 + 3\kappa^2)^3} = \sum_{m,\kappa}{}' (\frac{4m^2 - 3\kappa^2}{(4m^2 + 3\kappa^2)^3} - \frac{12m^2 - \kappa^2}{(12m^2 + \kappa^2)^3},$$

qui n'est autre que

$$L_{R'}(\phi_{R'}, 3) = L_R(\phi_R, 3).$$

□

Remerciements Je remercie vivement D. Boyd pour ses encouragements, ses conseils, ses vérifications, en un mot pour tout l'intérêt qu'il a porté à ce travail.

References

[1] A. Beilinson, *Higher regulators of modular curves*, Application of algebraic K-theory to algebraic geometry and number theory, Part I,II (Boulder, Colo., 1983), Contemp. Math., **5**5, Amer. Math. Soc., Providence, R. I., (1986), 1-34.

[2] M.J. Bertin, *Mesure de Mahler d'une famille de polynômes*, Preprint (2002).

[3] D.W. Boyd, *Kronecker's Theorem and Lehmer's Problem for Polynomials in several Variables*, J. Number Theory **1**3 (1981), 116-121.

[4] D.W. Boyd, *Speculations concerning the Range of Mahler's Measure*, Canad. Math. Bull. **2**4 (1981), 453-469.

[5] D.W. Boyd, *Personal communication*

[6] D.W. Boyd, *Mahler's measure and special values of L-functions*, Experiment. Math. **7** (1998), 37-82.

[7] H. Cohen, A Course in Computational Algebraic Number Theory, Springer (1993).

[8] C. Peters & J. Stienstra, *A pencil of $K3$ surfaces related to Apery's recurrence for $\zeta(3)$ and Fermi surfaces for potential zero*, Arithmetic of Complex Manifolds (Erlangen, 1988) (W.-P. Barth and H. Lange, eds.), Lecture Notes in Math., vol. 1399, Springer, Berlin 1989, 110-127.

[9] F. Rodriguez-Villegas, *Modular Mahler Measures*, preprint (1996).

[10] F. Rodriguez-Villegas, *Modular Mahler measures I*, Topics in Number Theory (S.D. Ahlgren, G.E. Andrews & K. Ono, ed.), Kluwer, Dordrecht (1999), 17-48.

[11] A. Sebbar, *Oral communication*

[12] D. Shanks, *Calculation and Applications of Epstein Zeta Functions*, Maths. of Computation, **2**9, 129 (1975), 271-287.

[13] H. Verrill, *The L-series of certain rigid Calabi-Yau threefolds*, preprint (2000).

[14] H. Verrill & N. Yui, *Thompson Series, and the Mirror Maps of Pencils of $K3$ Surfaces*, CRM Proceedings and Lecture Notes, **2**4 (2000), 399-432.

[15] N. Yui, *Arithmetic of Certain Calabi-Yau Varieties and Mirror Symmetry*, IAS/Park City Mathematics Series, Vol. 9, (2001), 509-569.

[16] D. Zagier & H. Gangl, *Classical and elliptic polylogarithms and special values of L-series*, in The Arithmetic and Geometry of Algebraic Cycles, Nato Sciences Series C 548, Kluwer, Dordrecht (2000), 561-615.
function, Math. Ann. **2**86 (1990), pp. 613-624.

E-mail address: `bertin@math.jussieu.fr`

Université Pierre et Marie Curie (Paris 6)